38 (585) 20—26 сентября 1979 г.
Издается с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В Риге на сцене Художественного театра имени Яниса Райниса продолжается межзональный турнир.

Фото М. Рабкина.



ПОСЛЕ 9-го ТУРА:

М. ТАЛЬ — 7½ очков
Ф. ГЕОРГИУ (Румыния) и Б. ЛАРСЕН (Дания) — по 7
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ (СССР) — 6½
З. РИБЛИ (Венгрия) — 5½
А. АДОРЬЯН (Венгрия) — 5 (2)
Д. ТАРДЖАН (США) — 5
Э. МАЙЛС (Англия) — 4½
Г. КУЗЬМИН (СССР) и Л. ЛЮБОЕВИЧ (Югославия) — по 4
И. ГРИНФЕЛЬД (Израиль),
Г. ван РИМСДЕЙК (Бразилия) и
В. ЦЕШКОВСКИЙ (СССР) — по 3½
О. РОМАНИШИН (СССР) — 3 (1)
Ф. ТРОЙС (Бразилия) — 3
Э. МЕДНИС (США) — 2½ (1)
С. БУАЗИЗ (Тунис) — 2½
Р. РОДРИГЕС (Филиппины) — 1½ очка



Таль, Ларсен и другие

Наш специальный корреспондент мастер Яков НЕЙШТАДТ передает из Риги

ИГРА в большом турнире со смешанным составом в чем-то подобна конькобежному марафону. Волею жребия одному спортсмену достается внутренняя дорожка, другому — внешняя, путь по которой длиннее. И тот, кто первым прошел поворот, не обязательно впереди. Вот и в межзональном турнире очко, заработанное во встрече с конкурентом, приобретает особый вес, а ничья с потенциальным аутсайдером (не говоря уже о поражении) — потеря очень ощутимая. Но в конце концов все участники состязания окажутся в равных условиях. Тот, кто бежал по внутренней дорожке, должен перейти на внешнюю, того, кто имел сравнительно слабого партнера, ждет сильный.

Вот почему, оценивая шансы лидеров, необходимо, кроме количества очков, учитывать еще и «поправочный коэффициент». «Прошел», например, «кандидат в претенденты» четырех советских гроссмейстеров, расположившихся по соседству (их номера в турнирной таблице — с 11-го по 14-й), или ему еще предстоит встреча с ними.

Возьмем Таля и Ларсена. Таль уже миновал четверку (опасную в каждом звене при любой спортивной форме), Ларсен же только начал с ней играть, и можно предполагать, что в 10—13-м турах ему придется сбавить темп.

Это не прогноз, а только «информация к размышлению». Если бы шахматные и спортивные прогнозы сбывались, соревнования просто потеряли бы интерес. Ход турнира вносит поправки в, казалось бы, «самые точные» выкладки, учитывающие количество набранных очков и предстоящих соперников, уровень теоретической подготовки и даже психологический настрой.

В начале «межзонального похода» у каждого его участника вне зависимости от знаков различия — коэффициента Эло и звания — в ранце маршальский жезл. И потому в репортаже о стартовых турах мы рассказали почти о всех партиях — первых радужных надеждах и первых разочарованиях. Теперь, когда все мастера (а практически и некоторые гроссмейстеры) отпали от борьбы за претендентские отличия, сосредоточим внимание на партиях, интересных в творческом плане, забавных эпизодах турнирной борьбы, найденных и упущенных возможностях и, конечно, поединках лидеров.

Исключение — следующая «миниатюра», созданная взявшими в шестом туре своеобразный таймаут **Адорьяном** (белые) и **Полугаевским.**

1. c4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 e6 6. Кge2 Кge7 7. 0—0 0—0 8. d4 cd (симметрия наконец нарушена, только на два хода) **9. К:d4 d5 10. cd К:d5 11. К:d5 К:d4.** Тут партнеры пожали друг другу руки — ничья.

Можно сыскать и более забавную партию, в которой черные копировали ходы противника, к примеру, Тракслер — Шаманек (1915 г.): 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. С:c6 С:c3 8. С:b7 С:b2 9. С:a8 С:a1 10. Cg5 Cg4 11. Ф:a1 Ф:a8 12. С:f6 С:f3 13. С:e5 С:e4 14. С:g7 С:g2 15. С:f8. В отличие от партии Адорьян — Полугаевский здесь ничьей не было, поскольку повторить ход белых уже нельзя (15...С:f1 16. Фg7×).

Объяснять скоропалительное миролюбие гроссмейстеров можно по-разному. Полугаевский-де был огорчен поражением в предыдущем туре от Цешковского, а Адорьян — тот, наоборот, после победы над ван Римсдейком решил «перевести дух». Существует мнение, что с короткими ничьими надо бороться суровыми мерами. Но кто не знает: если два гроссмейстера хотят сделать ничью, их и милиционер не остановит...

Ошибиться может каждый. И каждый может найти. Но, как правило, находит ищущий. Главный секретарь судейской коллегии, взглянув на протокол доигрывания партий, сказал судье:

— У вас ошибка. Результат партии Буазиз — Майлс должен быть 1:0, а не 0:1.

— Нет, все правильно, — возразил судья, — Майлс выиграл.

— Как?!

С. БУАЗИЗ — Э. МАЙЛС



Ход черных

В этой безотрадной для черных позиции (у Буазиза — лишнее качество, все поля на подступах к белому королю надежно защищены, а проходная с — устремилась вперед) был воспроизведен записанный ход **42...Лc1,** и игра возобновилась.

43. Лc2 Фb1 44. Лdd2 Лh1. Производит впечатление «хода отчаяния» — черные «с горя» вернулись ладьей на прежнее место. И белые решительно двинули пешку — **45. c7** (45. Лd8 и только потом c6—c7 еще вело к победе). Ответ Майлса был **45...Л:h3!!** Если бы Буазиз знал, что его ожидает,



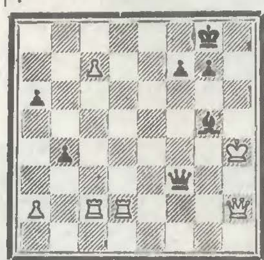
Встреча С. Буазиз — Э. Майлс.

он отказался бы от дара и сыграл 46. Фf1. После 46...Лg3+ 47. Крf2 Л:f3+ 48. Кр:f3 Ф:f1+ 49. Крe4 самое большее, что имели черные — это вечный шах.

Но все-таки что будет, если взять ладью? Что сделает белому королю одинокий ферзь?

46. Кр:h3 Фh1+ 47. Фh2 Ф:f3+ 48. Кр:h4 Се7+ 49. g5.

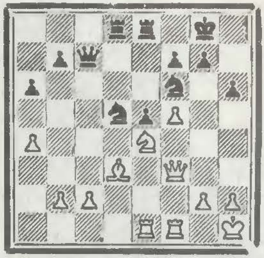
Что же дальше? Дальше **49... С:g5+!**



Позиция заслуживает диаграммы. Белые сдались. За шаг до превращения пешки, имея на две ладьи больше, они получают мат (50. Кр:g5 f6+ 51. Крh4 g5×. Или 51. Крg6 Фg4×).

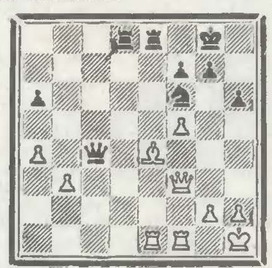
Заключительная комбинация, без сомнения, войдет в шахматные учебники.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — З. РИБЛИ



После **23. с4** оба партнера рассчитали один и тот же форсированный вариант **23...К:е4 24. С:е4 Кf6 25. С:b7 е4** и пошли на него. Здесь Рибли предложил ничью, Любоевич ответил отказом.

26. С:е4 Ф:с4. Рибли полагал, что инициатива черных компенсирует пожертвованную пешку. На 27. Сс6, например, можно ответить 27...Л:е1+ 28. Л:е1 Фb4, атакуя ладью и пешку b2. Однако Любоевич придерживался иного мнения. Прогнав ферзя ходом **27. b3**, он решил, что остается с лишней пешкой.



Тут Рибли отступил ферзем — **27...Фb4**, а Любоевич... сдал партию — белые теряют слона на связке.

Знатоки шахматной статистики смогут точно сказать, сколько раз

(Продолжение на 4—5-й стр.).

ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК ТУРНИРА

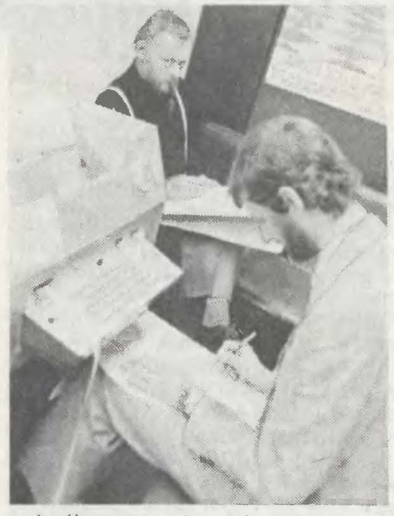
Пожалуй, наши шахматные спектакли еще не имели таких декораций, не были оформлены с таким изяществом и вкусом, не вписывались столь органично в городскую гамму, как рижский межзональный турнир.

Межзональный дебютировал в столице Советской Латвии, а оформление турнира — дебют в шахматной тематике художника Артура Никитина, участника более трехсот выставок, шесть из которых были персональными. Главный художник турнира — график-станковед, преподаватель художественного конструирования вечерних курсов Академии художеств Латвийской ССР имени Т. Залькална.

— Предложение оформить рижский межзональный я получил, когда до его начала оставалось только два с половиной месяца — это необычно сжатые сроки, — говорит Артур Никитин, которого каждый день можно увидеть в театре рисующим участников и гостей турнира.

В основу решения художника были положены девиз ФИДЕ — «Мы одна семья» и символ — земной шар, покрытый шахматными клетками. В общую композицию вошли плакат-афиша: дети на черно-белых клетках, над ними корона (ведь нынешний год — Международный год ребенка), панно «Gens una sumus», информационное табло, знак ФИДЕ в виде алюминиевой конструкции, кубы с портретами гроссмейстеров в цветовой гамме флага Латвийской ССР, а также шахматные фигуры на газонах вокруг здания. Все это как бы приостанавливает движение, привлекает в театр. Продумано и внутреннее оформление, особенно сцена — она имеет тонкую подсветку, зал большую часть времени погружен в полумрак и не «давит» на играющих.

Модульная конструкция — земной шар, покрытый шахматными клетками, — прошла через все оформление: ее можно увидеть на программе, пригласительных билетах, афишах и значках. Свои знаки отличия имеют члены оргкомитета, участники, секунданты, судьи, журналисты, демонстраторы и т. д. На всей судейской документации — эмблема турнира, как и на выпусках экспресс-информации. По специальному эскизу для участников отчеканена памятная медаль, выпущены вымпелы.



А. Никитин (слева) рисует, а Г. ван Римсдейн передает репортаж о туре для одной из бразильских газет.

Хотя первую победу в турнире формально одержал Майлс, выигравший у Родригеса, можно сказать, что еще раньше счет удачам на рижском межзональном открыл художник Артур Никитин, которому в этом помогли и его ученики — выпускники вечерних курсов Академии художеств Виктор Лурин, Александр Степанян, Евгений Закман и студент 5-го курса Московского текстильного института Владимир Грехов.

А. ДЭУЭЛЬ.





Памятная медаль рижского межзонального.

Таль, Ларсен и другие

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.)

Любоевич отказывался от ничьей в партиях с венгерскими гроссмейстерами и сколько раз после этого проигрывал...

Своеобразный рекорд поставил Кузьмин. В одном туре он получил два очка — последовательной игрой победил Родригеса и к концу вечера принял капитуляцию Майлса в отложенной партии.

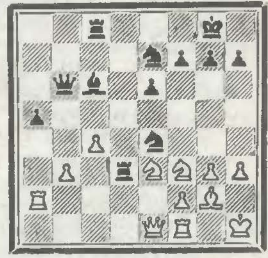
Между тем лидер турнира выиграл свою очередную встречу.

Д. ТАРДЖАН — М. ТАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 е6 6. g3 Се7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Кс6 9. b3 Cd7 10. Cb2 Лс8 11. Kde2 Фа5 12. h3 Лfd8 13. Крh1 Се8 14. Фе1 b5 15. а3 Фb6 16. Лd1. Дебют американский гроссмейстер провел в несвойственной ему (и сицилианской защите!) пассивной манере. Энергичными действиями на ферзевом фланге и в центре Таль завладевает иинициативой.

16. . .b4 17. ab К : b4 18. Лd2 а5 19. Kd4 Лс5 20. Kd1 d5! 21. ed Kb : d5 22. Са3 Лсс8 23. С : е7 К : е7 24. Kf3 Cb5 25. с4 Сс6 26. Ке3 Ке4 27. Ла2 Лd3. Заслуживавало внимания также 27. . .Ф : b3.

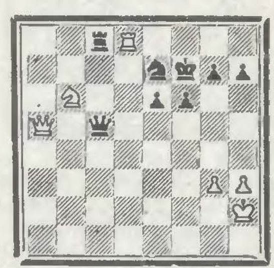


Вторгаясь ладьей, Таль сознательно допускает ход 28. Ке5, он рассчитал следующий вариант: 28. . .К : g3+ 29. fg Л : е3 30. К : с6 Л : е1 31. К : е7+ Крf8 32. К : с8 Л : f1+ 33. С : f1.

Трудность расчета заключалась в том, что напрашивающееся 33. . . Фb7+ 34. Cg2 Ф : с8 после 35. Л : а5 ничего черным не обещает — за ферзя у белых ладья, слон и две проходные пешки. Но Таль имел в виду 33. . .Ф : b3!, на время оставляя партнера с материальным преимуществом, но нарушая взаимодействие его фигур. На 34. Л : а5 задумано 34. . .Фd1! За ферзя белых теперь ладья, слон и конь. И хотя они «разбросаны» по доске, издали нелегко обнаружить форсированный «маневр—лесенку», позволяющий ферзю приблизиться и осуществить двойной удар: 35. Крg1 Фd4+ 36. Крh1 (36. Крh2 Фd2+) 36. . .Фе4+ 37. Крg1 Фе3+ 38. Крh1 Фе1, выигрывая слона f1 и партию. По окончании встречи Тарджан с интересом смотрел этот вариант, когда Таль демонстрировал ему свои расчеты.

В партии было сыграно **28. Ф : а5,** и черные отобрали у партнера две пешки: **28. . .К : g3+ 29. fg Ф : е3 30. Ке5 С : g2+ 31. Л : g2 Л : b3 32. Крh2 f6 33. Kd7 Фd4 34. Лd2 Лb2 35. Лff2 Л : d2 36. Л : d2 Ф : с4.**

Оставалось только учесть небольшой тактический трюк белых — **37. Kb6 Фс5 38. Лd8+ Крf7.**



39. Лf8+. Взять ладью нельзя ни ладьей, ни королем (40. Kd7+), но шахматы — не шашки, брать не обязательно. После **39. . .Крg6 40. Ф : с5 Л : с5** Тарджан сдался. В который раз было доказано, что играть сицилианскую защиту, избегая риска, по меньшей мере рискованно.

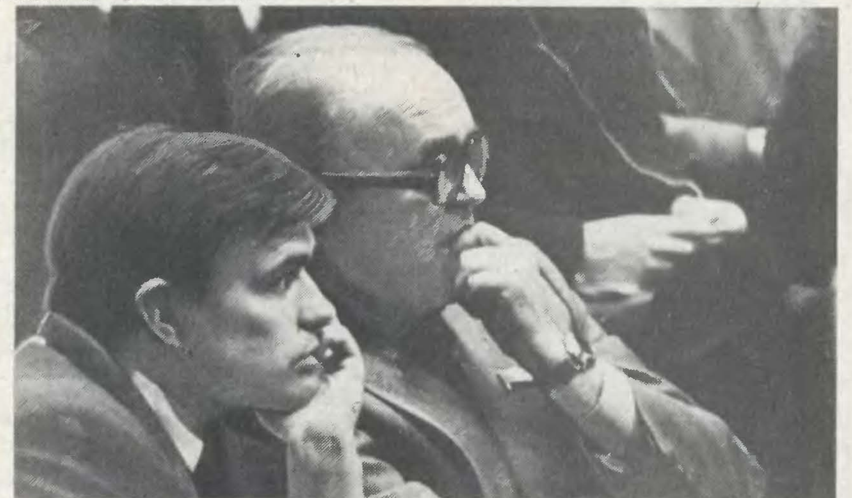
Встреча другого «кандидата в претенденты» Ларсена (белые) с Тройсом показала, что играть с «ничьей в кармане», не давая партнеру и намека на контршансы, значит, сузить до предела собственные возможности. Добровольно Тройс промаха не сделал, и Ларсену пришлось уступить пол-очка.

В день, когда жребий свел Таля с Ларсеном, задолго до начала игры все билеты были распроданы.

Начиная со студенческого командного первенства мира в Рейкьявике (1957 г.), советский и датский гроссмейстеры сыграли между собой 30 (!) партий, в том



В театральном фойе. Любители шахмат возле демонстрационных досок.



В зрительном зале. Председатель Шахматной федерации Латвийской ССР В. Канеп (справа) и директор республиканского шахматного клуба Н. Захаров, много сделавшие для великолепной организации рижского межзонального турнира.

Фото **З. Межавилкса.**

числе два матча. У Таля внушительный перевес, но к каждой новой встрече это приятное воспоминание отношения не имеет. Уже в дебюте Ларсен показал, что играть на ничью он не собирается.

М. ТАЛЬ — Б. ЛАРСЕН
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:e4 Kf6 5. К:f6+ gf. Кто хочет мира, пешкой g не бьет. Стоит сказать, что этот вариант Ларсен уже применял с Талем в 1977 году на турнире в Лас-Пальмасе, и игра сложилась тогда в пользу белых.

6. Kf3 Cf5 7. Cf4 e6 8. Cc4 Ka6. Маневр, применяемый в ряде разветвлений этого дебюта, при данном порядке ходов, кажется, не встречался.

9. 0—0 Kc7 10. Cg3 Cd6 11. Лe1 Фd7 12. Kh4 Cg6 13. c3 0—0—0 14. Фf3 f5 15. Ce5 С:e5 16. Л:e5 Лhe8 17. Лae1 Фd6. Слон g6 — «плохой», на королевском фланге у черных нет контригры, а на ферзевом... Оценка позиции мастерами — и в зрительном зале, и в пресс-бюро — колебалась от «явно лучшей у белых» до «почти выигранной».

18. b4 Kpb8 19. g3 Kd5 20. b5 Kb6! Важный ресурс. Ларсен переводит коня на f6, предварительно оттесняя слона и ладью.

21. Cd3 Kd7 22. Л5e2 Kf6. Слон, игравший роль статиста, вступает в игру (грозит 23. . .Ch5), и Таль решил его разменять.

23. К:g6 hg. У черных достаточная контригра. Угрожает 24. . . c5.

24. bc Ф:c6 25. Ф:c6 bc 26. Лb2+ Kpc7 27. Лeb1 Лb8 28. Л:b8 Л:b8 29. Л:b8 Kp:b8. Все тяжелые и большинство легких фигур сдуло как ветром — эндшпиль у черных никак не хуже. Партия была отложена и при доигрывании закончилась вничью.

Когда в партии Таль — Ларсен назревали события, а зрители и журналисты с нетерпением ждали очередного хода, в пресс-бюро стремительно влетел незнакомый человек.

— Я корреспондент чехословацкого журнала Ладислав Кучкра,— назвался он. — Как сегодня дела у Горта?

— Мы даже не знаем, какие дела у него были вчера...

— ??

Корреспондент посмотрел на улыбающихся сотрудников пресс-бюро, перевел взгляд на демонстрационные доски, где фамилия Горта не значилась, и все понял.

— Очень жаль, — сказал он, наконец. — А я по дороге заезжал в Киев и не знал, что Горта не будет. Но все равно турнир интересный, да и главный арбитр — гроссмейстер из Чехословакии. Будет о чем писать.

Тур идет, а в пресс-центре (руководитель — редактор республиканской газеты «Спорт» А. Каусс) продолжает работу хорошо отлаженный механизм. Консультанты — международный мастер Я. Клован и мастер А. Шмит составляют очередную сводку. Заместитель начальника пресс-бюро Л. Аниньш раздает корреспондентам свежий экспресс-бюллетень с партиями предыдущего тура и в качестве приложения очередной номер бюллетеня «Шахматный межзональный» (всего выйдет 18 номеров). Приятно удивляет оперативность его выпуска (мы уже привыкли к тому, что первые номера таких изданий выходят к последнему туру). И в экспресс- и в спецбюллетене тексты партий — без ошибок. В этом большая заслуга неоднократной чемпионки республики А. Клован, тут же в пресс-бюро проверяющей с шахматами каждый поступающий бланк.

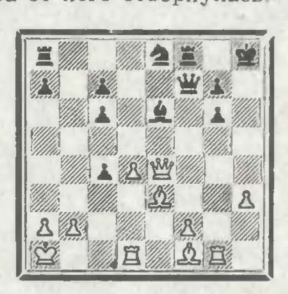


Л. Полугаевский наблюдает за игрой вероятных конкурентов.

Я. Клован и А. Шмит «колдуют» перед девятью выстроившимися, как в сеансе одновременной игры, позициями тура. Ходы, поступающие со сцены по телефону, воспроизводятся также на магнитных демонстрационных досках.

Около ста корреспондентов — советских и зарубежных — аккредитованы при пресс-центре турнира. Есть и «совместители» — журналисты-участники и журналист-тренер. Несколько бразильских газет представляет Г. ван Римсдейк (по окончании партии он всегда за телетайпом). Б. Ларсена по окончании тура, а международного мастера Д. Спилмэна (тренера Э. Майлса) во время игры вызывают по телефону Копенгаген и Лондон. Шахматные новости для югославского агентства ТАНЮГ, как и на других крупных соревнованиях, передает Б. Кажич. Югославская пресса представлена шахматными обозревателями газет «Борба» и «Политика». А о том, что пишут о турнире наши журналисты, можно прочитать тут же в пресс-бюро: на стенде — вырезки из «Советского спорта», республиканских газет.

Пока мы были в пресс-бюро, партия Георгиу — Любоевич уже окончилась. Румынский гроссмейстер выиграл, а расстроенный Любоевич в комнате участников демонстрировал позицию, в которой Каисса от него отвернулась.



— Вы только подумайте! Любой шахматист без категории сыграл бы здесь Cd5 либо Kd6, и у черных все в порядке, — сокрушался югославский гроссмейстер. — А я пошел **22. . .Cf5.**

Конечно, поле d5 следовало заблокировать, хода d4—d5, открывающего слону большую диагональ, Любоевич недооценил. В партии последовало **23. Ф:c6 Kd6 24. d5! a5 25. С:c4 a4 26. a3 К:c4 27. Ф:c4 Лfb8 28. Cd4!** (при разноцветных слонах атака выигрывает в силе!) **28. . .Лe8 29. h4 Лe4 30. f3 Лe7 31. h5 Kph7 32. Фc6.** Угрожает не только взятие ладьи, но и 33. hg+ С:g6 34. Л:g6 Ф:g6 35. Лh1+. Черные сдались.

После «обмена ударами» в первых турах и краткого «тайм-аута» Полугаевский исключительно целеустремленно играл с Романишиным, а затем с Кузьминым и Буазизом. Все три встречи были отложены, и доигрывание ввело советского гроссмейстера в круг «претендентов в претенденты».

(Окончание на 8—9-й стр.)

КОММЕНТАРИИ К ПАРТИЯМ

Комментируют
Михаил ТАЛЬ
и его тренер мастер
Альберт КАПЕНГУТ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — М. ТАЛЬ

Английское начало

Ровно 10 лет назад, в сентябре 1969 года, Таль в первый раз проиграл Полугаевскому. Случилось это во втором туре 38-го чемпионата страны. Партия получила широкую известность и, кажется, вошла во все теоретические справочники. За десятилетие подмосковный гроссмейстер повел уже со счетом 5:1. Подобного рода ассоциации, естественно, не лучшим образом отражались на настроении, но... жребий есть жребий.

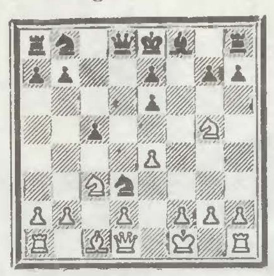
1. Kf3 c5! Чтобы не было злополучного ферзевого гамбита с памятным нулем.

2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd К:d5 5. e4. Ход 5. e2—e4 (просьба не путать с 1. e2—e4!) знает «приливы и отливы». Согласно последним теоретическим канонам, система 3...d5 ставится этим вариантом под сомнение. Кстати, также развивалась в Монреале партия Тимман — Таль. Черные тогда сыграли 5...К:c3 и после 6. dc получили неприятнейшую позицию. В рассказе о той встрече («64» № 17) рижанин признавался, что 6. dc явилось для него полнейшей неожиданностью и что предложение разменять ферзей здесь — вовсе не синоним предложения ничьей. Вариант рассматривался нами во время сбора перед межзональным турниром. Можно добавить, что в практике Полугаевского это продолжение встречается, кажется, впервые.

5...Kb4 6. Cc4. П. Поутиайнен (Таллин, 1977 г.) и В. Тукмаков (чемпионат СССР, Ленинград, 1977 г.) продолжали против Таля 6. Cb5+. Обе партии сложились в пользу черных.


За анализом экс-чемпион мира и его секундант.

6...Ce6 7. С:e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe 9. Kg5.



Здесь встречалось 9...Фd7, 9...Кс6. В недавно сыгранной партии Секей—Палатник (Фрунзе, 1979 г.) черные продолжали 9...Ка6.

9...Фb6!? Черные защищают пешку e6 и при случае нацеливаются на поле f2, незащищенность коня d3 — явление временное (c5—c4).

10. Фe2 (этот ход предлагал на сборе А. Кобленц) **10...c4 11. b3.** Замысел белых очевиден — стоит «выкурить» коня с d3, как у черных не останется ни одной мало-мальски удачно расположенной фигуры. Задача черных также предельно ясна — любой ценой удержать форпост.

11...h6. Необходимо оттеснить пока единственную активную фигуру партнера, чтобы по возможности закончить развитие (пока речь идет о ферзевом фланге).

12. Kf3. Не проходило 12. Ка4 Фd4 13. К:e6 ввиду 13...Ф:a1 14. Фh5+ g6 15. Ф:g6+ Кpd7 или простого 13...Фe5. Быть может, белым имело смысл надежнее прикрыть пункт f2, сыграв Кh3 — сейчас или после 12. Фh5+.

12...Кc6 13. bc 0—0—0 14. g3. Клин на d3 в значительной степени парализует действия белых, и как только черным удастся ввести в бой слона f8, открывая для себя линию f, их инициатива станет, пожалуй, решающей. Поэтому вряд ли можно согласиться со спокойной трактовкой позиции Л. Полугаевским. Важным при оценке является вариант 14. Kd5?! ed 15. Ф:d3 Kb4!, и любое отступление ферзя оставляет черным лучшие шансы. Например, 16. Фb1 dc; 16. Фd4 Ф:d4 17. К:d4 de; 16. Фc3 de 17. Ke5 g5 18. Kf7 Cg7! 19. Ф:g7 Kd3 (на смену павшим приходят новые бойцы!). Рассматривалось также 14. Ca3, и если 14...Фa5, то 15. Kb5 a6 16. Kd6+ ed 17. Ф:d3 Ke5 18. Фb3 К:f3 19. gf Ф:d2 20. Лb1 с отличной игрой. В ответ на 14. Ca3 черные планировали 14...g5. Не исключено, что лучшим практическим шансом была жертва фигуры 14. Kd5 ed 15. ed.

14...g5 15. Кpg2. И теперь разменная операция 15. Kd5 ed 16. Ф:d3 Cg7! 17. e5 (17. Лb1 dc!) 17...Лf8 мало привлекательна для белых.

15...Фc5! Белые наметили 16. Ke1, что сейчас теряет смысл. Пожалуй, позиция Полугаевского уже проиграна.

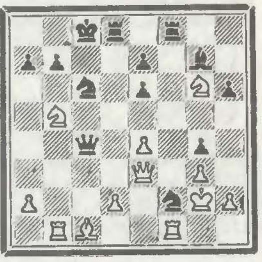
16. Лb1 Cg7 17. Kb5. Отчаянная попытка контратаки 17...a6? 18. Ca3 Ф:c4 19. Ka7+! К:a7 20. Лhc1.

17...Ф:c4. Угрожает 18...Kf4+.

18. Фe3 Лhf8 19. Лf1. Угрожало 19...Л:f3 или 19...g4. Безнадежно за белых . 19 К:a7+ К:a7 20. Ф:a7 Ф:e4.

19...g4. Достаточно и 19...a6, но ход в партии решительнее.

20. Kh4 К:f2! 21. Kg6.



21...Лd3! Намного слабее 21. Лf3 22. К:a7+ К:a7 23. Ф:a7 Ф:e4 (без шаха!) 24. К:e7+ Кpc7 25. Фb6+ Кpd7 26. Ф:b7+.

22. Ka3. В случае 22. Фe1 Лdf3 возникали позиции, аналогичные случившимся в партии.

22...Фa4 23. Фe1 Лdf3 24. К:f8 Kd3 25. Фd1 Ф:e4 26. Л:f3 gf+ 27. Кpf1 Фf5 28. Кpg1 Cd4+. Белые сдались.

Комментируют
гроссмейстер
Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ
и его тренер
международный мастер
Орест АВЕРКИН

Ф. ТРОЙС — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. g3 Ca6. Модный вариант, в котором черные стремятся создать давление на пункт c4. На 5. b3 может последовать 5...Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. 0—0 d5 и в случае 9. Ke5 — 9...Kfd7!

5. Фa4. Этот ход долгое время считался основным возражением на необычное развитие слона.

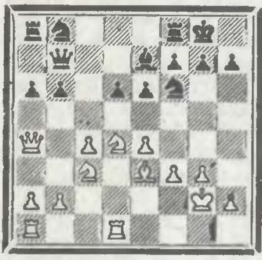
5...c5. Так часто играл П. Керес. Интересно 5...c6 с тем, чтобы на 6. Кc3 жертвовать пешку посредством 6...b5 7. cb cb 8. К:b5 Фb6 9. Кc3 Cb4, открывая линии и опережая противника в развитии. Все же неясно, стоят ли эти преимущества отданной пешки.

6. Cg2 Cb7. Выглядит потерей времени, однако на a4 ферзь белых занимает далеко не лучшую позицию.

7. 0—0 cd 8. К:d4 С:g2 9. Кр:g2 Ce7 10. f3. Спешить с этим ходом не следовало. Более гибким представляется 10. Лd1 с дальнейшим Кb1—c3, Cc1—f4 и только затем, при благоприятных обстоятельствах, f2—f3 и e2—e4.

10...0—0 11. Лd1 Фc8. Место ферзя — на b7. Сейчас 12. Кb5 было ударом по воде из-за ответа 12...Фc6.

12. Кc3 a6 13. e4 d6 14. Ce3 Фb7.



Исходя из общих соображений, позиция белых выглядит предпочтительней. Но, как показала практика последних лет, в подобных схемах черные располагают хорошей контригрой, связанной с продвижениями b6—b5 или d6—d5.

Как белым усилить позицию? Если двигать пешки королевского фланга, небезопасным будет положение короля, а на ферзевом фланге черные контролируют все основные пункты.

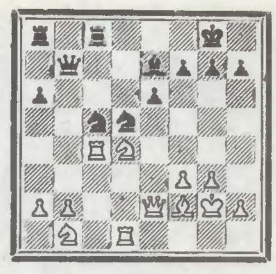
15. Лac1. Естественный и неточный ход. Место ферзя белых, как будет видно из дальнейшего, на e2. Следовало поэтому немедленно сыграть 15. Фc2 и на 15...Лc8 — 16. Фe2. Теперь же за это построение белым приходится заплатить дорогую цену.

15...Лc8. Ферзь уже не может пойти на c2 — необходимо защищать пешку c4, а в случае 16. b3 он выключается из игры.

16. Фb3 Кbd7 17. Кb1. Вынужденно, поскольку иначе ферзь скован охраной пешки c4. Белые переводят коня на защиту этой пешки, но, во-первых, теряют время, во-вторых — отсутствие коня на c3 облегчает черным программное продвижение b6—b5 или d6—d5.

17...Кc5. Другой возможный план заключался в сдвоении ладей по линии c, также имея в виду b6—b5 либо d6—d5.

18. Фc2 b5 19. Фe2 bc 20. Л:c4 d5 21. ed К:d5 22. Cf2.



Сравните позиции на диаграммах. После нескольких маневров и разменов белые, располагавшие некоторым пространственным перевесом, оказались вынужденными перейти к защите.

22...Cg5? Сыграно с целью взять под контроль поле c1 и одновременно обезопасить себя от потенциальной угрозы Кd4—f5. Все это хорошо, но черные... просмотрели несложный тактический удар 23. Л:c5 Л:c5 24. К:e6! Впрочем, не заметили этой возможности и белые. Следовало играть 22...Лc7 или 22...Cf6.

23. Крg1? Решение, принятое в надвигающемся цейтноте. Белые хотят прогнать слона и избавиться от давления по диагонали a8—h1.

23...h6 24. h4 Cf6 25. b3 Лc7 26. Кd2 Лac8 27. Лdc1 Кb4. Такой ход в цейтноте особенно неприятен. Конь грозит внедриться на d3, пешка a2 атакована. Парируя угрозу Кb4—d3, Тройс решается на ослабление пешечной структуры.

28. Кe4 К:e4 29. fe. Вынужденно, поскольку 29. Ф:e4 Ф:e4 30. fe Л:c4 вело к проигрышу пешки a2.

29...Л:c4 30. Л:c4 Л:c4 31. bc. Материальное равновесие белые пока сохранили, но образовались пешечные «островки»...

31...Фc7 32. a3? Как-то держать позицию позволяло лишь 32. Кb3. Угрожал не только размен на d4 с последующим Ф:g3+, но и 32...Фa5.

32...С:d4 33. ab Ф:g3+ 34. Крf1 Фh3+. Выиграв пешку, черные реализуют перевес.

35. Крe1 Фc3+ 36. Крf1 С:f2 37. Кр:f2 Ф:b4 38. Фa2 a5 39. Фc2 a4 40. c5 a3 41. c6 Фb2 42. Ф:b2 ab 43. c7 b1Ф 44. c8Ф+. Белые тоже провели ферзя и притом с шахом, но уже через пару ходов они лишаются предпоследней пешки.

44..Крh7 45. Фc4 Фh1. Этот ход был записан. Скрывать его от противника не было смысла, и прежде чем судья успел спрятать конверт, Тройс сдал партию.

Комментирует международный мастер Иво НЕЙ

Л. ЛЮБОЕВИЧ — А. АДОРЬЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6. Венгерский гроссмейстер является поклонником популярного ныне челябинского варианта. При избранном им продолжении исключается возможность следующего порядка ходов: 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Кd5, что принесло успех М. Талю во встрече 1-го тура с В. Цешковским.

9. Кa3. До сих пор нет единого мнения, как белые могут наиболее эффективно бороться против избранного черными построения. Встречается также и 9. С:f6 gf 10. Кa3 b5 11. Кd5 f5.

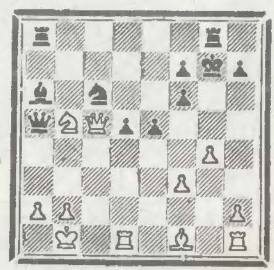
9...b5 10. Кd5 Ce7 11. К:e7. В этой позиции в партии Гринфельд — Адорьян черные сыграли 11...Ф:e7, и после 12. Cd3 0—0 13. 0—0 h6 14. Ch4 Cb7 15. c3 Фe6 последовало соглашение на ничью. Не исключено, что югославский гроссмейстер заготовил здесь какое-то усиление, но...

11...К:e7! (психологически удачное решение) **12. С:f6 gf 13. c4?!** Обычные продолжения здесь — 13. Фf3 или 13. Фd2. План, избранный белыми, находит энергичное возражение.

13...Cb7! 14. cb?! С:e4 15. Фa4 d5 16. ba+ Крf8. У белых пешечный перевес на ферзевом фланге, но сильный центр и необеспеченное положение неприятельского короля определяют перевес черных.

17. Фb4. Ход выглядит искусственным, но что-либо лучшее белым трудно посоветовать.

17...Лg8 18. f3 Cf5 19. g4 Cc8 20. 0—0—0 С:a6 21. Крb1 Крg7 22. Кb5? Кc6 23. Фc5 Фa5!



24. a4. На 24. Ф:c6 решает 24...С:b5.

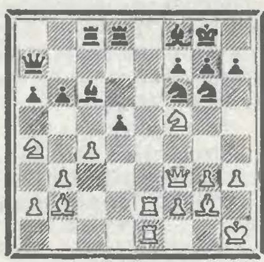
24...Кd4! 25. b3 К:b3 26. Ф:d5 Фb4, и белые сдались.



Таль, Ларсен и другие

(Окончание. Начало на 2—5-й стр.)

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — О. РОМАНИШИН



Тактический удар **25. Kh6+** скомпрометировал позицию короля черных: **25...gh 26. Ф:f6 Лd6 27. Фf5 Cd7 28. Фb1 d4 29. Ca3 Лf6 30. C:f8 Л:f8 31. Kb2 Cc6 32. C:c6 Л:c6 33. Kd3 Фd7 34. Kph2 Лe6 35. Л:e6 fe 36. f4 h5 37. h4 Лf5 38. Фd1.**

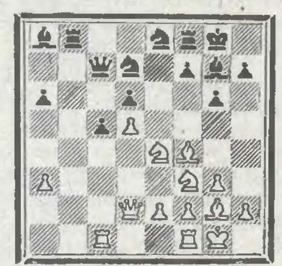
Перевес белых очевиден. Отчаянная попытка вырваться из тисков — **38...e5** после **39. fe Фe7 40. Лe4 K:e5 41. Фe2** привела к гибельной связке.

Доигрывание было непродолжительным: **41...Kf3+ 42. Kpg2 Фb7 43. Лe8+ Kpf7 44. Фe6+**. Черные сдались.

График бега лидеров менялся. Таль, разыграв открытый вариант испанской партии, натолкнулся на упорное сопротивление Гринфельда, но в следующем туре в отличном стиле победил Любоевича.

Ларсен начисто переиграл Майлса, продемонстрировав в заключительной стадии классическое преимущество слонов над конями. А на другой день ничего не мог сделать с замыкающим турнирную таблицу Родригесом и отложил эндшпиль с микроскопическим перевесом.

М. ТАЛЬ — Л. ЛЮБОЕВИЧ



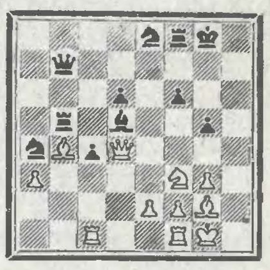
В этой уже достаточно острой позиции Таль сыграл **20. Фd3**, на что Любоевич ответил **20...h6**, приглашая партнера забрать пешку. Таль предложение принял — **21. Ф:a6**, и после **21...Cb7 22. Фd3 g5 23. Cd2 Лa8 24. Фb3 Kb6 25. Kc3** черные получили контригру.

Любоевичу следовало сразу восстановить материальное равновесие (разменявшись на c3, а затем забрав пешку d5), но он решил предварительно включить ход c5—c4. Это оказалось решающей ошибкой.

25...c4 26. Фc2 C:c3 27. Ф:c3. По мнению Таля, еще убедительнее было взятие слоном, однако его увлек вариант, от которого затем пришлось отказаться.

27...C:d5 28. Ce3 Ka4 29. Фd4 Лa5 30. Cd2 Лb5 31. h4 f6 32. hg hg. В предварительном расчете Таль наметил «решающий» удар 33. K:g5 C:g2 34. Ke6, но теперь обнаружил коварный ответ 34...Фd7! и на 35. K:f8 — 35...Фh3.

33. Cb4 Фb7.



34. Л:c4! Так называемая интуитивная жертва. Качество отдается из общих соображений: два мощных слона (белопольный через несколько ходов вступит в игру) должны решить дело.

34...C:c4 35. Ф:c4+ Фd5 36. Фc2 Kb6 37. Лd1 Фf7 38. Kd4 Лe5 39. Kc6 g4 40. K:e5 fe 41. Ce1 Kpg7.

При доигрывании последовало **42. a4** (записанный ход) **42...Kd7 43. a5 Kc5 44. Л:d6.** Необязательная жертва — белые могли выиграть и позиционными средствами.

44...K:d6 45. Ф:c5 Фe6 46. Cb4 Лd8 47. a6 (пожалуй, точнее предварительное 47. Фb6) **47...Kf7 48. a7 Фa6 49. Фe7 Фa1+ 50. Cf1 Лh8 51. Фb7!**

«Капитально, в стиле Карпова», — так комментировал этот ход Таль. На 51. Фc5 (защищая пункт f2 на случай Лh1+) черные еще могли «помутить» воду ходом 51...Фa6.

51...Kpf6 52. Cc5 Фa4 53. e3 Фa1 54. Kpg2 Kpg7 55. Фe4 Kpf6 56. Фc6+ Kpg7 57. Фa6. Черные сдались.

Доигрывание отложенных партий состоялось, когда этот репортаж уже был подготовлен к печати. Как и полагается в состязаниях на высоком уровне, исход большинства прерванных встреч был в общем закономерным, и редакции осталось лишь добавить в текст

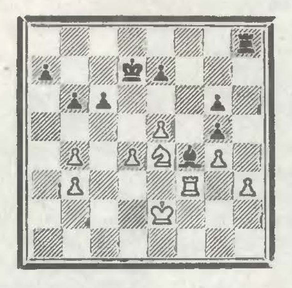
	Рига, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O	M
1	И. ГРИНФЕЛЬД (Израиль)	●	0	0	1	0	½	½	½	½									½		
2	Л. ЛЮБОЕВИЧ (Югославия)	1	●	1	½	0	0	1	0									½	0		
3	Г. ВАН РИМСДЕЙК (Бразилия)	1	0	●	½	½	0	½									1	0	0		
4	Э. МЕДНИС (США)	0	½	½	●	½	0									1	0	0			
5	З. РИБЛИ (Венгрия)	1	1	½	½	●									½	1	½	0	½		
6	Ф. ГЕОРГИУ (Румыния)	½	1	1	1		●							½	1	1	½	½			
7	Ф. ТРОЙС (Бразилия)	½	0	½				●					0	0	1	0	½	½			
8	М. ТАЛЬ (СССР)	½	1						●			1	1	1	1	½	1	½			
9	Э. МАЙЛС (Англия)	½								●	1	1	0	½	0	1	½	0			
10	Р. РОДРИГЕС (Филиппины)									0	●	½	0	½	0	0	0	0	½		
11	В. ЦЕШКОВСКИЙ (СССР)								0	0	½	●	1	½	½	1	0		0		
12	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ (СССР)							1	0	1	1	0	●	1	1	1			½		
13	О. РОМАНИШИН (СССР)						½	1	0	½	½	½	0	●	0						
14	Г. КУЗЬМИН (СССР)					½	0	0	0	1	1	½	0	1	●						
15	С. БУАЗИЗ (Тунис)				0	0	0	1	½	0	1	0	0			●					
16	Д. ТАРДЖАН (США)			0	1	½	½	½	0	½	1	1					●				
17	Б. ЛАРСЕН (Дания)		½	1	1	1	½	½	½	1	1							●			
18	А. АДОРЬЯН (Венгрия)	½	1	1		½					½	1	½						●		



Фото М. Рабкина.

финальные ходы. Но (это тоже полагается) не все партии окончились именно так, как уверяли комментаторы. Доигрывание, как сама жизнь: «Кто-то теряет, кто-то находит». Чтобы предоставить читателям самим увидеть, что неожиданного случилось при доигрывании, мы решили не изменять ни одного слова репортажа (даже оставить заголовок!).

Р. РОДРИГЕС — Б. ЛАРСЕН

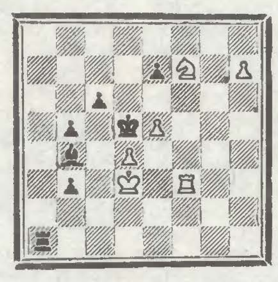


В этом не слишком занимательном положении партия была прервана. Оценка: на стороне черных микроскопический перевес.

Мы уже говорили о том, что означает потеря пол-очка во встрече с аутсайдерами. И Ларсен рискнул. Настроенному на спокойный эндшпиль филиппинскому мастеру скоро пришлось вступить в острую тактическую перепалку:

42. . .Крс7 (записанный ход) **43. Крd3 а6 44. Крс3 Крd7 45. Крс4 Кре6 46. Крd3 Сс1 47. Кс3 Са3 48. Крс4 Лd8 49. Ке4 b5+ 50. Крd3 С:b4 51. К:g5+ Крd5 52. Кf7 Ла8 53. h4 а5 54. h5 gh 55. gh а4.** Игра сильно оживилась. Только в чью все это пользу? Кто скорее пройдет в ферзи?

56. h6 ab 57. h7 Ла1.



Белая пешка оказалась проворнее. Родригес поставил ферзя — **58. h8Ф** («Теперь у меня есть шах на d8») и... проиграл партию! Необходимо было 58. Лf2!, после 58. . . Лd1+ 59. Кре3 Ле1+ 60. Крd3 (опасно для белых 60. Крf3 ввиду 60. . .Лh1 61. h8Ф Л:h8 62. К:h8 Крс4!) 60. . .Лd1+ дело, вероятно, закончилось бы ничьей.

58. . .b2 59. Фd8+ Сd6. Картинная позиция. Шахов у белых больше нет, черные же грозят поставить ферзя с шахом.

60. Кре3 b1Ф 61. К:d6 Фс1+! Белые сдались. От ферзя и ладьи обнаженному королю не скрыться.

Мораль: кто первым ставит ферзя, не обязательно выигрывает...

Эта партия доигрывалась последней, но зрители не расходились. Болельщики Таля по достоинству оценили изобретательность Ларсена, наградив датского гроссмейстера аплодисментами.

А самый богатый урожай собрал в тот день Полугаевский. «На прием» к нему записались Буазиз, Кузьмин и Романишин, и каждый очень скоро вручил по очку. Правда, так и планировалось. Но вот о румынском гроссмейстере Георгиу как о фаворите турнира не писал ни один журналист. Сам Георгиу на вопрос о том, как он оценивает столь блестящий результат, сказал: «Сам удивляюсь...».

Удивляться он, может, и удивляется, но дело свое знает — при доигрывании сначала победил Римсдейка (темпераментный бразилец записанным ходом пожертвовал фигуру), а затем — Медниса.

Ф. ГЕОРГИУ — Э. МЕДНИС



После **41. . .Лd8** (записанный ход) **42. Лg3 Сd7 43. Крd4 f5** (на 43. . .С:g4+, как и в партии, последовало бы 44. . .Крс5, затрудняло задачу белых 43. . .Сf5+. Теперь румынский гроссмейстер прорвался королем к пешкам ферзевого фланга: **44. Крс5 fg 45. Крb6 Се8 46. Кр:b7 h5 47. Кр:а6 Лd4 48. Крb6 h4 49. Л:g4! Л:d3 50. f5 Лb3 51. с5 Сd7 52. а6 С:f5 53. Л:h4 Крg7 54. а7 Ла3 55 Крb7 Сс8+ 56. Крb8.** Черные сдались.

В результате у Георгиу «+5» — столько же, сколько у Ларсена и только на пол-очка меньше, чем у Таля.



Флорин Георгиу — в группе лидеров.

Фото Ю. Гуревича.

Евгений БЕБЧУК, мастер

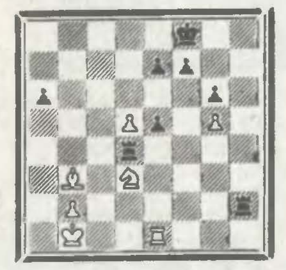
ЛОГИКА БОРЬБЫ

ПЕРЕД тремя заключительными турами XIII Мемориала М. И. Чигорина вперед вышли три молодых шахматиста: 20-летние мастера А. Харитонов (Иваново) и Л. Псахис (Красноярск) и международный мастер из Кургана Н. Рашковский, набравшие по 8 очков из двенадцати. Но у Харитонова в запасе еще одна неоконченная партия, правда, в ней ивановскому шахматисту предстоит нелегкая защита против гроссмейстера В. Антошина. $7^1/_2$ очков имеет гроссмейстер Е. Свешников, которого в случае победы при доигрывании может догнать и Антошин.

В день доигрывания накануне двенадцатого тура Рашковский, хотя и был свободен от игры, выглядел расстроенным.

«Как я мог не выиграть почти «готовую» позицию?» — сокрушался он.

Курганский мастер говорил это, глядя на окончание встречи **А. Харитонов — Г. Мюринг.** Она была отложена в следующей позиции.



При доигрывании последовало: **42. К : е5** (записаный ход) **42. . .Лdd2 43. Кс4 Л : d5 44. Ке5 Лb5 45. Ле3 е6 46. Сс2 Кре7 47. Кf3 Лf2 48. Лс3 Крd6 49. Лd3+ Лd5 50. Ле3 Лс5 51. Cd3 а5 52. Се2 Кре7?** Черные, оказывается, и после анализа не знают, что им делать...

53. Cd3 Лg2 54. Се4 Лb5 55. Сс2 Лс5 56. Се4 Лg4 57. Кра2 Лс4 58. Cd3 Лсf4 59. Кра3 Лg3 60. Се2 Крf8 61. b3 Лf5 62. Лd3 Кре8 63. Кра4 Лg2 64. Ле3 Кре7. Очевидно, и сейчас, и позднее выигрывало Л : е2.

65. Ле4 Лd5 66. Кра3 Лg3 67. Кра4 Лg2 68. Кра3 Лс5 69. Сс4 Лg3 70. Лf4 Лg2? И здесь сразу решало 70. . .Лf5.

71. Ле4 Лf2? 72. Ке5! Крd8? 73. Кd3. Защищаясь от угрозы 74. К : g6+, черные не увидели элементарной «вилки». **73. . .Лff5 74. К : с5 Л : с5 75. Лg4,** и белые выиграли.

Рашковский, по-видимому, вспомнил, как он, имея против того же немецкого мастера подавляющий позиционный перевес и две лишние пешки, свел встречу только к ничейному результату. Сам он, хотя и одержал в одиннадцатом туре отличную победу над Й. Аугустином, имеет не так уж много шансов выполнить норму второго гроссмейстерского балла. Впрочем, не станем загадывать. $2^1/_2$ очка из трех на финише — очень трудная, но вполне выполнимая задача для талантливого мастера.

Вот как, к примеру, он выиграл упомянутую партию у чехословацкого шахматиста.

Й. АУГУСТИН — Н. РАШКОВСКИЙ



23. . .Ch3! 24. Ке1 Кh4 25. С : h3 Ф : h3 26. ed.

В этой позиции курганский мастер думал около двадцати минут, и теперь до контроля у него оставалось менее минуты. Многие в зале видели форсированный вариант **26. . . Фg4+ 27. Крh1 Фе2 28. Фb3+ Крh8 29. Крg1 Л : f2! 30. Л : f2 Ф : е1+ 31. Лf1 Кf3+ 32. Крg2 Ф : f1+! 33. Кр : f1 Кd2+ 34. Кре2 К : b3,** и у черных лишняя фигура. Но флажок на часах Рашковского уже «висел», и он быстро ответил **26. . .ed.**

После **27. f3 Фе6 28. Сс1 Се5** начался блиц: **29. Ф : а7 Фh3 30. Лf2 С : h2+ 31. Л : h2 Фg3+ 32. Крf1 К : f3 33. К : f3 Ф : f3+ 34. Кре1 Фf1+ 35. Крd2 Фf4+ 36. Крс2 Лс8+ 37. Крb3 Ф : h2 38. Cb2 Фс7 39. Ф : с7 Л : с7 40. b5 h5 41. С : d4 h4 42. а4 h3.** Флажок на часах черных «удержался», и белые сдались.

Сразу же после партии курганский мастер продемонстрировал тот самый красивый вариант с жертвой ферзя, который, казалось, давал ему легкий выигрыш. «Я отказался от этого варианта, так как после 35. de Крg8 36. d4 Крf7 37. Крd3 а5 38. Крс4 а4 39. d5 еще не все столь ясно», — объяснил Рашковский.

Да, когда нужна только победа, на первый план выступает особая логика борьбы. Вернемся к той же партии **А. Харитонов — Г. Мюринг.** Началась она необычно: **1. Кf3 Кf6 2. с4 d6 3. d4 Cf5 4. Кс3 Ке4?! 5. Фс2 Кg3 6. е4 С : е4 7. К : е4 К : h1.**

После форсированного **8. Се3 g6 9. 0—0—0 Cg7 10. Се2 К : f2 11. К : f2** возникла позиция, которую, наверное, можно оценить как почти выигрышную за белых.

Конечно, скажете вы, это был «зевок» со стороны черных. Ничего подобного! Мюринг утверждает, что это — его домашний анализ. Нам остается добавить, что анализ, по-видимому, неудачный. Правда, сначала наш молодой мастер несколько «наиграл», но, попав в тяжелое положение, проявил выдержку, что и принесло ему успех.

Мне кажется, наши гроссмейстеры, выступающие в Сочи, пока не проявляют той постоянной настойчивости, которую здесь демонстрируют молодые. Лишь Е. Свешников и В. Антошин стали играть в последних турах энергичнее и почти настигли лидеров. Впрочем, три решающих тура дают возможность и остальным обладателям высшего шахматного звания доказать, что и в особой логике борьбы им знакомо самое сложное логарифмирование.

Сочи **(по телефону).**

Двенадцать и три

Зал театра «Стерия» в югославском городе Вршаце стал ареной VI Мемориала Б. Костича. Турнир собрал традиционно сильный состав: на старт вышли двенадцать гроссмейстеров и три мастера.

Вот как жребий расставил участников в турнирной таблице: **1. Д. Грубишич, 2. А. Матанович, 3. М. Вукич, 4. Б. Кураица** (все — Югославия), **5. Д. Бронштейн** (СССР), **6. М. Капелан, 7. Р. Яничиевски** (оба — Югославия), **8. Л. Сабо** (Венгрия), **9. М. Мaтулович** (Югославия), **10. М. Стин** (Англия), **11. С. Марьянович, 12. Д. Райкович** (оба — Югославия), **13. А. Лейн** (США), **14. В. Янса** (Чехословакия), **15. Д. Шахович** (Югославия).

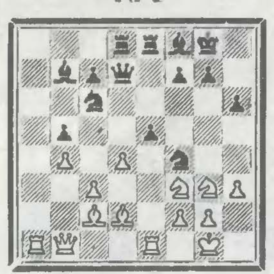
Предполагалось, что в соревновании примет участие и Уолтер Браун — ему даже дали шестнадцатый номер, но американский гроссмейстер так и не приехал во Вршац.

Старт турнира принес успех Душану Райковичу, набравшему в первых трех турах $2^1/_2$ очка. Майкл Стин, Боян Кураица и Драгутин Шахович отставали от него на пол-очка. Давид Бронштейн начал соревнование неудачно, проиграв в первом туре Райковичу, но затем сумел догнать ведущую группу.

После первой половины дистанции лидировал **М. Стин** — 6 очков из семи. **Д. Шахович** имел на пол-очка меньше, но сыграл восемь партий. **А. Матанович** набрал 5 очков из семи, а у **Д. Бронштейна** и **В. Янсы** было по 5 из восьми.

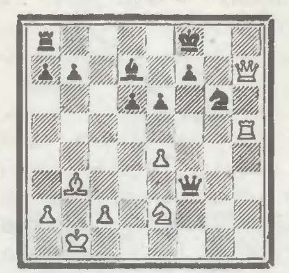
КАК ПРОДОЛЖАТЬ АТАКУ?

№ 1



Ход черных

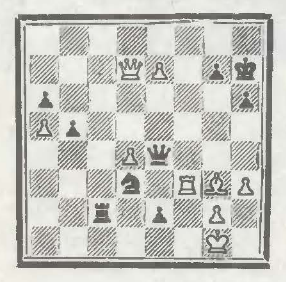
№ 2



Ход белых

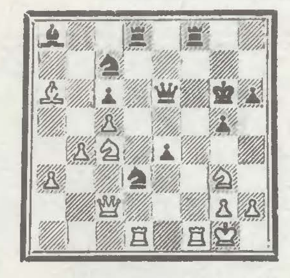
ОЦЕНИТЕ ПОЗИЦИЮ, ОПРЕДЕЛИТЕ ПЛАН

№ 3



Ход черных. Как использовать силу пешки е2?

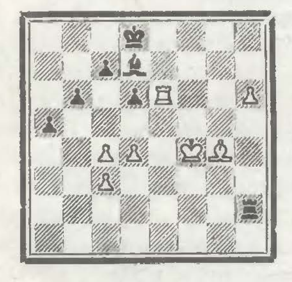
№ 4



Ход белых. Слон в опасности, но стоит ли его спасать?

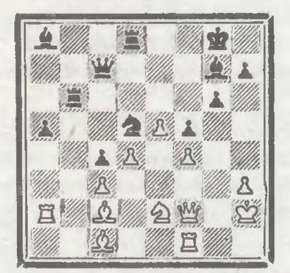
КАК РЕАЛИЗОВАТЬ ПОЗИЦИОННЫЙ ПЕРЕВЕС?

№ 5



Ход белых

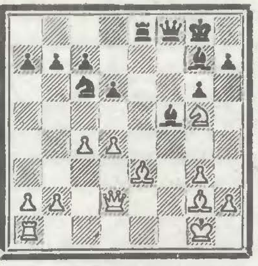
№ 6



Ход черных

НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

№ 7



Ход черных

№ 8



Ход черных

Решения заданий — в следующем номере еженедельника.

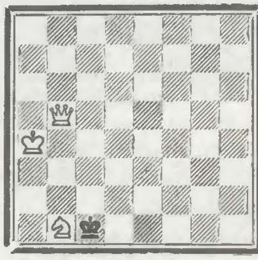


ШАХМАТНАЯ ШКОЛА



Очередняя передача «Шахматной школы» состоится 28 сентября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 29 сентября по 4-й программе ЦТ и 3 октября по 3-й программе. Предназначается она слушателям класса «Белая ладья». Проводит вступительный телеурок международный мастер Л. Белавенец, которая расскажет о плане занятий в наступившем учебном году.

Предлагается домашнее задание.



Мат в даа хода.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».**

Сообщаем условия конкурсов, проводимых «Шахматной школой»

Слушателям класса «Белая ладья» и «Класса начинающих» будет предложено для решения 10 конкурсных задач, этюдов и позиций. За правильное выполнение 6 заданий присваивается четвертый разряд; те, кто правильно решит 8 и более заданий, получат третий разряд.

Слушателям «Класса разрядников» также будет предложено 10 задач, этюдов и позиций (пять по разделу «Середина игры» и пять по разделу «Эндшпиль»). За правильное выполнение 6 заданий присуждается четвертый разряд; правильно решившим 8 заданий присваивается (или подтверждается) третий разряд; шахматисты, имеющие третий разряд и решившие все 10 заданий, получат второй разряд.

При присуждении разрядов будет учитываться и выполнение слушателями домашних заданий.

Присылать решения следует на обычных почтовых карточках без конвертов (каждое задание — на отдельной карточке). Обязательно указывайте класс, в котором вы занимаетесь, и дату занятия. Свои фамилию, имя, отчество и обратный адрес пишите полностью (фамилию — печатными буквами).

За правильное решение задания слушатель получает одно очко; за неправильное — ноль очков.

НАГРАДА ЗА НАСТОЙЧИВОСТЬ

ТРИНАДЦАТИЛЕТНЕЙ школьницей пришла она в шашечный кружок Горьковского городского Дворца пионеров, которым руководил мастер Ю. Лебедев. Ей нравилось решать комбинации, отыскивать единственные пути к победе в этюдных позициях. Но больше всего она, конечно, любила играть. Гале Москинской казалось: в такой простой игре, как шашки, чтобы победить нужно просто очень к этому стремиться. И удивилась она, когда узнала, что шашисты изо дня в день, из месяца в месяц изучают дебюты, типичные позиции, анализируют всевозможные варианты.

Не сразу научилась этому. Хотела даже бросить все, забыть про шашки. Но красота игры, четкая логика и неожиданные возможности уже покорили ее. Галю поддержала мама: если уж заниматься каким-то делом, то относиться к нему надо со всей ответственностью.

Школу Галя закончила, имея разряд кандидата в мастера. А вскоре пришел и первый большой успех. В 1972 году Галина Москинская завоевала звания чемпионки СССР и чемпионки ВЦСПС среди девушек. Теперь ее тренером стал Ю. Кузюков.

Юрий Артемьевич Кузюков: «Галя привлекла мое внимание старательностью, большой работоспособностью, умением полностью отдаваться борьбе. Она любит «просто играть», но, если требуют интересы команды, играет на результат...»

Студентка промышленно-экономического факультета Горьковского государственного университета становится одной из ведущих шашисток города. В 1975 году она завоевывает звание чемпионки «Буревестника» среди женщин по русским шашкам, а через год — по международным, в 1977 году вновь побеждает в состязании на малой доске. Вместе с командой Горьковского университета она становится неоднократным призером в соревнованиях вузов страны. Успешно выступает в первенствах СССР. Дебютируя в 1975 году в чемпионате по русским шашкам, она заняла 4-е место, неплохо сыграла в финалах 1976 и 1977 гг. по международным шашкам.

Она уже мастер. Кажется, можно и передохнуть. Тем более, что после окончания университета нужно было осваивать работу инженера-экономиста на заводе «Красное Сормово». Появилась семья, родился сын Андрейка...

Но перерыв длился недолго. Уже в феврале 1979 года в своем родном городе Галина Москинская-Дмитриева опять стала победительницей женского первенства «Буревестника» и завоевала право на участие в чемпионате страны.

Долго колебалась — ехать ли в Кишинев. Ведь на руках маленький сын, да и перерыв в игре может сказаться на результате. И все же приняла решение — сыграть. Муж (сам шашист, кандидат в мастера) отнесся к ее решению с пониманием. Заботы о сыне взял на себя.

...«Чемпионкой СССР 1979 года по русским шашкам среди женщин стала 25-летний инженер завода «Красное Сормово» Галина Дмитриева». Эти скупые газетные строчки не отразили накала борьбы, не объяснили, как же это произошло. Да и внешне все выглядело довольно просто. «На одном дыхании» Г. Дмитриева прошла турнир и уверенно заняла первое место. В любой позиции она боролась до конца, использовала малейшие шансы, не прощала соперницам ошибок. Лишь однажды, перепутав порядок ходов, в партии с Г. Султановой она получила тяжелейшую позицию, но соперница не разобралась в осложнениях и в цейтноте даже проиграла. 5 побед, в том числе и над ближайшей преследовательницей Е. Соркиной, 8 ничьих и ни одного поражения — таков



спортивный итог Галины в этом турнире.

Сама она довольно спокойно восприняла победу.

— Мне очень повезло с тренером. Четырехкратный чемпион РСФСР, трехкратный победитель Кубка СССР, неоднократный чемпион «Буревестника», участник многих финалов первенства СССР, он не только отлично играет сам, но и является замечательным тренером. Юрий Артемьевич воспитал многих мастеров, кандидатов в мастера и разрядников. Без него я, наверное, никогда не стала бы настоящей спортсменкой. В финале мы с тренером ставили одну цель — показать хорошую игру, и в общем это удалось. Но все-таки слишком много внимания приходилось уделять подготовке к партиям. Нужно еще подработать дебютный репертуар.

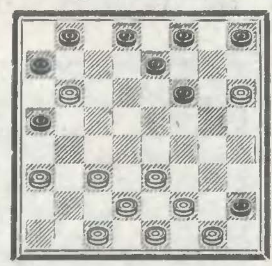
Уже сейчас Галина настраивает себя на совершенствование игры. Не ради званий и титулов. А потому, что она беззаветно любит эту такую простую и такую трудную игру — шашки.

Жизнь идет своим чередом. Еще немало будет у Галины Дмитриевой побед. Будут и поражения. Много радостей и огорчений принесут ей любимые шашки. Но она твердо знает, что победа приходит лишь к тому, кто способен отдать борьбе все силы, все свое умение и знания. И старается быть верной этим принципам.

А. КОРНИЛИН,
мастер.

ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

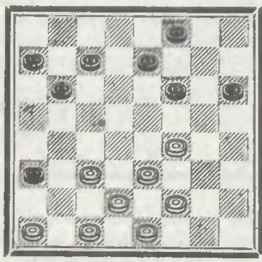
В 19-м номере еженедельника была опубликована партия **Пасечник — Темирбеков.**



В комментарии к **9. . .а : c7** Е. Темирбеков указал, что взятие 9. . . а : c5 проигрывает ввиду 10. cb4, 11. d : d6, 12. ed4, 13. f : d4×. Наши читатели **В. Сергиенко** (Ташкент), мастер **В. Березин** (Одесса) нашли иную возможность выигрыша — несложный комбинационный удар: 10. hg7, 11. cb4, 12. d : f8×.

* * *

— Меня очень заинтересовала позиция из партии **Литвинович — Рошкевич,** которую анализирует в «64» № 17 В. Литвинович, — пишет ленинградский мастер **С. Герцт.**



В партии было **13. cd4 ba5 14. ab2 cd6 15. bc3.** Гроссмейстер сопровождает ходы cd4 и bc3 восклицательными знаками и приводит комбинационные варианты, действительно опровергающие «нормальные» ответы черных. Но как часто может изменить ситуацию, казалось бы, «антипозиционный» ход! Вместо **15. . .dc5** предлагаю 15. . .fg7! и далее 16. fg3 fg5! (проигрывает 16. . ab6? из-за 17. gh4 dc5 18. fe5 cb4 19. cd6 e : c5 20. ef2 hg5 21. fg3 gh6 22. gf4). Теперь если 17. gh4, то 17. . .gf6 18. ef2 dc5 19. d : b6 a : c5 20. cd4 ed6 21. d : b6 a : c7 22. dc3 cb6 23. cd4 ba5. Лучше уж белым поспешить форсировать ничью, поставив при этом ловушку: 17. de5 (нельзя 17. . .ab6 18. e : c7 b : d8 ввиду 19. ed4, 20. cb4, 21. d : f8×) 17. . . gh4 18. e : c7 h : b2 19. cd8 ef6 20. d : h4 gf6 21. h : d8 ba1.

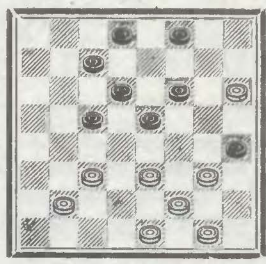
* * *

Многие читатели обратили внимание на то, что в партии **Бромберг — Пахомов** (№ 24 «64») белые упустили возможность быстрого выигрыша. Для этого в позиции: Б. — **a3, a5, c3, e1, e3, e5, f2, f4, g1, h2, Ч. — b6, b8, c5, c7, d6, e7, g5, g7, h4, h6** им следовало играть не **1. cd4,** а 1. ed4, при любом бое прорываясь в дамки. На это указали **В. Студенцов** из Вильнюса, **Г. Молдавский** (Кишинев) и минчанин **В. Ворушило.**

* * *

Продолжают анализы не только читатели, но и сами авторы. Так, гроссмейстер **В. Литвинович** пишет, что обнаружил в своей статье «(64» № 23) неточность.

Партия **Нарчук — Вигман** после 16-го хода черных пришла к следующей позиции.



Здесь, действительно, лучше всего разменяться 17. ed4 и т. д. с равенством (как указано в статье). Однако и ход **17. ef4,** сделанный Г. Нарчуком, еще не проигрывает, так как после **17. . .de7** удар 18. fe3! все же приводил белых к ничьей: 18. . . h : d4 19. gf2! e : g3 20. c : g7 ef6 (на 20. . .gh2 21. gh8 hg1 — 22. ba3! g : e3 23. hd4=) 21. g : e5 d : f4 22. f : h4 cd4 23. hg5, и черные выиграть не могут.

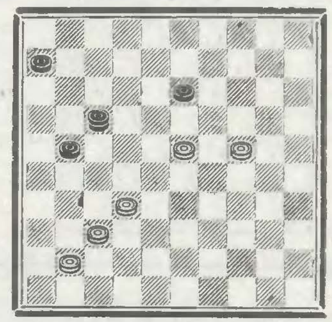
* * *

Читатель из Чернигова **В. Попов** указывает, что партия **Воловик — Деревецкий,** опубликованная в № 25 «64», повторяет до 23-го хода поединок **Рыбаков — Арустамов** (XXVI чемпионат СССР). А вот далее события развивались по-разному. Однако в обеих встречах ход 16. cd4 был ошибкой (на это указывал в свое время Ю. Арустамов).

После **1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. gh4 fe7 4. fg3 ba5 5. d : b6 a : c5 6. ef4 cb4 7. a : c5 d : b4 8. ef2 cd6 9. fe3 fe5 10. fg5 h : f4 11. e : g5 gh6 12. gf4 e : g3 13. h : f2 h : f4 14. fe3 fg3 15. h : f4 ef6** следовало избрать 16. ed4 с преимуществом.

* * *

В «64» № 29 было опубликовано окончание партии **Детков — Вирный.** Автор заметки Я. Шаус считает, что к поражению белых привел ход **1. 49—44.** Международный мастер **М. Корениевский** пишет, что на самом деле белые проиграли своим седьмым ходом.



В партии было: **7. 23—19? 17—8×.** А между тем к ничьей вело 7. 24—19! 13 : 24 8. 23—18, и черные не в силах задержать простую «18»: не выигрывает ни 8. . .17—3 9. 18—13 24—29 (если 9. . .21—26, то 10. 32—28 с угрозой 11. 13—9) 10. 32—27 21 : 32 11. 37 : 28 6—11 12. 41—37 11—17 13. 37—32, ни 8. . . 17—8 9. 18—13 8 : 19 10. 32—28 19 : 32 11. 37 : 28 с ничьей.



Чемпионат тамбовского **«Спартака»** выиграл выступивший вне конкурса кандидат в мастера **А. Чигирев** (13½ очков из 15). На очко меньше у С. Победоносцева и А. Крамарева.

* * *

Из разных городов и областей Украины съехались шашисты на первенство республиканского **«Спартака»** по стоклеточным шашкам. В состязании участвовало немало опытных мастеров, однако победителем стал кандидат в мастера **И. Чарторийский** (Харьков), выполнивший к тому же мастерский норматив. У него 9 очков из 13. Столько же, но худший коэффициент у киевского мастера Б. Ревунца. Третье место занял З. Кудашевич из Харькова — 7½ очков.

* * *

В молдавском городе Дрокия завершился чемпионат республики, который впервые проводился по швейцарской системе. Второй год подряд победителем стал **А. Раду** — 5½ очков. На пол-очка отстал другой кандидат в мастера И. Рощка. Третье место занял И. Розенберг с 4½ очками.

* * *

Обзор составлен по письмам читателей **В. Крикунова, Н. Тарновского, В. Никорича.**

ЗАЛОГ УСПЕХА

Насколько важно избрать правильный план игры, знает каждый шашист, но далеко не всегда за доской удается найти верный способ защиты или реализации преимущества. Приводим две партии, в которых белые сумели добиться успеха, благодаря выбранному плану.

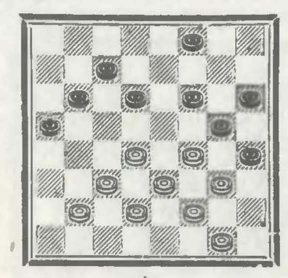
ШПИЦНАДЕЛЬ — ХАРЧЕНКО

Первенство ЦС «Спартака», 1976 г.

1. cd4 fg5 2. dc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. a : c5 gh4 5. bc3 gf6 6. ab2 fg5 7. cb4 hg7 8. bc3 gf6 9. cd4 cd6 10. ba5 d : b4 11. a : c3 ab6 12. cb2. В партии Огородников — Харченко из полуфинала первенства РСФСР, 1958 г. было: 12. cb4 ed6 13. de5 f : d4 14. bc5 d : b4 15. dc3, и черные точной игрой добились уравнения.

12. . .ba5 13. de3 dc7 14. gf4 ba7 15. ed2 ed6 16. hg3. Белые консолидируют силы в центре. Черные пассивно «топчутся на месте», и вскоре им придется раскаяться в этом.

16. . .ab6? Следовало играть 16. . .fe5.



17. dc5! d : b4 18. fe5 f : d4 19. e : a3 bc5 (Если 19. . .cd6, то 20. de3 fe7 21. gf4 ef6 22. fe5!×) **20. de3 cd6 21. gf4 fe7 22. fg3 h : d4 23. c : c7 g : e3 24. cb8.** Через несколько ходов черные сдались.

Белые глубже вникли в позицию, и их «кусочек центра» постепенно превратился в сильный плацдарм для атаки.

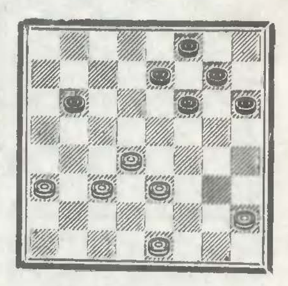
ХАРЧЕНКО — ШПИЦНАДЕЛЬ

Первенство ЦС «Спартака», 1978 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. ba5 de5 5. dc3 bc5!? Восклицательный знак я поставил за смелость в поисках нового, вопросительный — потому, что после ответной реакции соперника у черных не видно защиты. Конечно же, необходимо было естественное 5. . .ed6.

6. d : b6 a : c5 7. cb2! (как будто готовится атака на ослабленный фланг черных) **7. . .hg7** (если 7. . .cb6 8. a : c7 d : b6, то 9. ef4 ed6 10. fg5 h : f4 11. cd4×) **8. cd4 e : c3 9. b : b6 ba7 10. ab2 a : c5 11. bc3.** Пока черные отыгрывали шашку, белые успели подтянуть дополнительные силы для захвата центра.

11. . .cb6 12. a : c7 d : b6 13. ed4 c : e3 14. f : d4 h : f2 15. g : e3.



Позиция белых выглядит подавляющей. Осталось лишь четко реализовать преимущество.

15. . .ed6 (лучшее) **16. cb4 ba5 17. bc5 d : b4 18. a : c5 fe7 19. ef4 fg5 20. de5!** (при 20. fe5 gf6 21. e : g7 h : f8 22. de5 gf4 23. e : g3 ed6 — ничья) **h : f4 21. ed6 ef6 22. dc7 hg5 23. cb8.** Черные сдались.

Белые верно рассчитали направление главного удара. Оголив фланг соперника, захватили ключевые поля доски и достигли победы. План, связанный с 7. cb2!, оказался действенным.

Ю. ХАРЧЕНКО,
мастер.

За рубежом

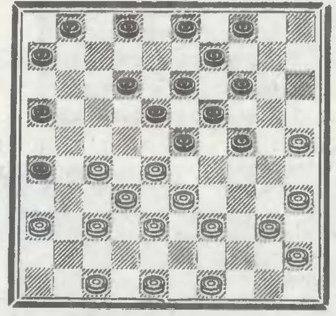
ЮГОСЛАВИЯ

Сообщает наш корреспондент Миленко ЛЕПШИЧ.

Все больше появляется молодых способных шашистов. Вот два новых имени — Рейц и Рашович. Оба участвовали в борьбе за Кубок спортивного союза города Новая Градишка и неплохо выступили в состоявшемся здесь же большом турнире.

В состязании играли представители разных городов страны. Турнирную таблицу в итоге возглавили: **1. Лепшич** (Загреб) — 7 из 9, **2. Петричевич** (Джаково) — 6½, **3. Рейц** (Толмин), **4. Медунич** (Нова Градишка), **5. Рашович** (Титоград) — по 6, **6. Шегедин** (Нова Градишка) — 5 очков.

Неудачно сыграл чемпион Югославии мастер Шегедин, большего ожидали и от второго призера чемпионата страны Медунича. Неожиданно весьма сильно провел турнир 25-летний **Петричевич.** Вот, например, как он переиграл **Кокота** (черные).



1. 39—34 4—10! 2. 34—29 23 : 34 3. 40 : 20 10—15 4. 28—23! 19 : 39 5. 32—28 15 : 24 6. 48—43 39 : 48 7. 38—33 48 : 22 8. 28 : 10, и черные сдались. (Интересно, что идея эта — из книги П. Гестема «Как я стал чемпионом мира»).

Во II чемпионате Югославии по переписке закончены еще не все партии, но имена призеров уже можно назвать. В турнире участвовали 12 шашистов из девяти городов. Попробовал свои силы на большой доске мастер по шахматам — Браевич, но дебют не был обнадеживающим — в итоге лишь 1½ очка.

Первое место с 18½ очками из 22 занял мастер М. Лепшич (Загреб). Большого успеха достиг 16-летний школьник из Титограда Милан Рашович, который с успехом играет и в международных турнирах по переписке. Он показал второй результат — 16½ очков. Недавно Рашович начал редактировать отдел «Эндшпиль» в шашечном бюллетене «Дама». Третьим призером стал Петричевич (Джаково) — 16 очков.

ПОЛЬША

Сообщает Яцек ПАВЛИЦКИ.

В городе Щецине был проведен международный турнир с участием представителей Голландии, Чехословакии, Польши. Высокого результата добились Т. Болебаккер (Голландия) и польский шашист В. Долята — по 10½ очков из 13. Лучший коэффициент вывел на первое место гостя. Третьим призером стал Е. Возница (Польша). Чехословацкий шашист П. Ерабек показал лишь восьмой результат.

В городском блицтурнире победил М. Кучиньский.

XIII ЧЕМПИОНАТ КОМПОЗИТОРОВ

Объявлен очередной чемпионат СССР по шахматной композиции, который подведет итоги работы наших составителей в 1975—1976 гг. и выявит лучшие произведения и сильнейших композиторов.

К участию в чемпионате допускаются гроссмейстеры и мастера композиции, финалисты XII чемпионата, а также победители международных, всесоюзных (по 5 человек) и республиканских (по 3 человека) соревнований.

Чемпионат проводится по четырем разделам: этюды, двух-, трех- и многоходовые задачи.

Участники должны прислать не позднее **15 декабря** 1979 г. в адрес Центральной комиссии по композиции **(Москва, Г-19, пер. Янышева, 6/7)** не более 6 произведений по каждому разделу, опубликованных за период **с 1 января 1975 г. по 31 декабря 1976 г.** Композиции, опубликованные ранее, но исправленные или переработанные, допускаются, если переработка была опубликована в 1975—1976 гг. и сама композиция никогда **не посылалась** на чемпионаты СССР. Присылка исправленных или переработанных этюдов и задач, опубликованных в 1975—1976 гг., допускается и в том случае, если новая редакция их **не была обнародована.** Во всех случаях коррекции автор **обязан** указать ранее опубликованную позицию.

Участники могут присылать и коллективные произведения, но по каждому разделу **не более двух от автора** — например, 6 собственных и 2 коллективных. Соавторы **не обязаны согласовывать** (в отличие от прошлых чемпионатов) посылку коллективных композиций.

Задачи и этюды присылаются изображенными на диаграммах (в двух экземплярах) с полными решениями и необходимыми комментариями, каждое произведение — на отдельном листе. Решение должно приводиться под диаграммой, а если все оно не помещается на одной странице, то продолжается **на дополнительном листке** (но не на обороте!).

Чемпионат проводится в два этапа. Вначале судейская коллегия отбирает в каждом разделе по **20 лучших композиций,** образующих финал первенства, причем каждый автор может быть представлен в разделе не более чем 5 произведениями.

На втором этапе арбитры выявляют **сильнейших композиторов,** рассматривая творчество только тех участников, чьи этюды или задачи были **отобраны в финал** раздела. Порядок мест финалистов определяется **по сумме баллов,** набранных 5 лучшими композициями, которые судьи выбирают из всей посылки данного участника. Коллективная композиция вносит в «копилку» финалиста **полный балл,** которым она была оценена, независимо от числа соавторов. Если два или несколько композиторов наберут одинаковое количество очков, то более высокое место присуждается автору, попавшему в финал раздела большим числом композиций, а в случае равенства этих чисел критерием становится оценка лучшей композиции в посылках претендентов.

Победители по каждому разделу награждаются: за первое место — **золотой медалью и дипломом Всесоюзного Спорткомитета,** за второе место — **серебряной медалью и дипломом II степени,** за третье место — **бронзовой медалью и дипломом III степени.**

Судейская коллегия чемпионата утверждена в составе: главный арбитр — **Р. Кофман** (Москва), судья по двухходовым задачам — **В. Мельниченко** (Балта), судья по трехходовым задачам — **В. Чепижный** (Москва), судья по многоходовым задачам — **В. Гебельт** (Лида), судья по этюдам — **А. Сарычев** (Баку), секретарь — **Э. Асаба** (Москва).

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64» № 48 — 1976 г.

№ 81. Н. Косолапов. Иллюзорная игра 1... С : с5, С : с3, К—, К : b5 2. Л : b3, Фа3, Лс4, Ла4×. Но выжидательного хода у белых нет, поэтому приходится менять игру — **1. Сс4! С : с5, С : с3, К—, К : b5 2. Ла4, Фа4, Лb5, Л : b3×.**

№ 82. Ю. Горбатенко и А. Копнин. **1. Kd5!** — 2. Фd3+ Кра4 3. Сс2×, **1...С : е3+ 2. Kd4! Кс5, а4 3. Кс2, Фb4×, 1... Ф : е3+ 2. Kb6! Кс5 3. Кс4×,** 1...Кс5 2. Ф : а5+.

№ 83. А. Попандопуло. 1. g3? ed! 1. Cf3? Cg4! 1. Се4? Cg6! **1. Са8! Ке7 2. Се4!! Cg6 3. f5 С : f5 4. Cd4+ Kph2 5. С : е5×, 1...е4 2. С : е4 Cg6 3. Cf3 Се4 4. С : е4 — 5. g3×.**

№ 84. А. Беленький. **1. Се1! Ке3+ 2. Кр : g5 Kh3+ 3. Kph4 Kf4! 4. Cb4! Kfg2+ 5. Kph3 С : h8 6. Cd6+ Кр— 7. Се5! С : е5** — пат.

«64» № 50 — 1978 г.

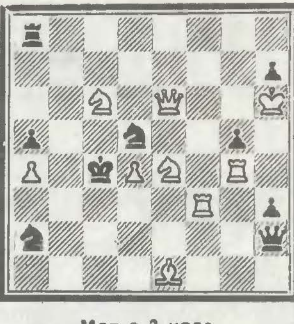
№ 85. В. Копаев. **1. Фh4!** — 2. Ф : g5, **1... Лd2 2. Ф : а4! Лb5 3. Фа8×, 1...Се5 2. Фb4! Cd4 3. Сс7×, 1...Cf6 2. Фс4! С : е7 3. Фс8×, 1... Ch6 2. Фd4! Лb5 3. Сс5×,** но после 1...Kd3! задача не решается.

№ 86. А. Лобусов. **1. Фd2!** — 2. Кс3+ Кре5 3. Ф : d6×, **1...Л : d2 2. Лf4+! С, К : f4 3. Kf6, К : d2×, 1...С : d2 2. Ле6+! Л : е6, de 3. К : d2, Kf6×, 1...Л : f6 2. Фf4+!! С : f4 3. К : f6×, 2...К : f4 3. Kd2×, 1...С : f6 2. Фd5+!! Л : d5, cd 3. К : f6, Kd2×** (1...Лd3 2. cd, 1... Л : b1 2. Ф : е2+).

№ 87. А. Казанцев. **1. с5 g5 2. d4 g4 3. d5! g3 4. d6 ed 5. cd g2 6. d7 g1Ф 7. d8Ф Фс5+ 8. Кре4! Фс4+ 9. Kpf5 Фg4+ 10. Кре5 Фg7+ 11. Кре4 Ф : с3 12. Фg5+ Кр : g5** — пат, **10. Кре5 Фg3+ 11. Кре4 Ф : с3 12. Фg5+ Кр : g5**— пат.

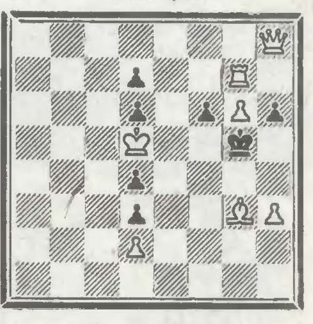
№ 88. Н. Кралин. **1. Лg5+ Kpd6 2. Kpf8! Kf5! 3. Л : f5 Kh4 4. е7! Kg6+ 5. Кре8! К : е7 6. Ке4+ Кре6 7. Лf1! Се3! 8. Ле1 Kd5 (Kf5) 9. Кс3 (Kg3)!** с выигрышем.

№ 47. Е. РУХЛИС
Ташкент



Мат в 2 хода

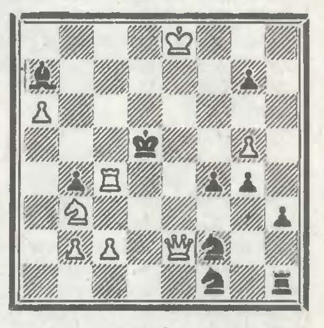
№ 48. Б. ПОЛУШКИН
Липецк



Мат в 3 хода

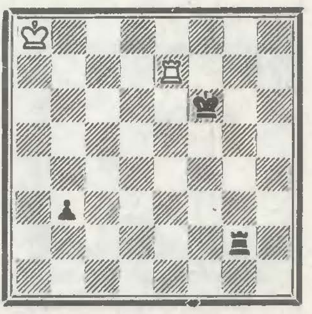


№ 49. А. МИРОНОВ
Могилев



Мат в 4 хода

№ 50. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
Тбилиси



Выигрыш

Упражнения для ЭВМ?

Среди своеобразных проблем, волнующих шахматные умы, есть любопытная задача о восьми ферзях. Суть ее в следующем. На пустынной шахматной доске требуется так расставить восемь ферзей, чтобы как можно большее число полей оказалось вне их влияния. Поиски любителей занимательного жанра привели к позициям с одиннадцатью неатакованными полями. Это оказалось рекордом, превзойти который, видимо, невозможно.

До недавнего времени были известны четыре таких расстановки.

№ 1. Ферзи — **c1, c2, g2, g3, g4, h1, h2, h3.**

Свободные поля — **a5, a6, a7, b5, b6, d8, e7, e8, f6, f7, f8.**

№ 2. ФФ — **c1, c2, d1, d2, g3, g4, h2, h3;**

Св. п. — **a6, a7, a8, b5, b6, b7, e7, e8, f6, f7, f8.**

№ 3. ФФ — **c1, c2, d1, g2, g3, h1, h2, h3.**

Св. п. — **a5, a6, a7, b4, b5, b6, e7, e8, f6, f7, f8.**

№ 4. ФФ — **b1, b2, f2, g1, g3, g7, h2, h7;**

Св. п. — **a4, a5, a6, a8, c4, c6, c8, d5, d8, e6, e8.**

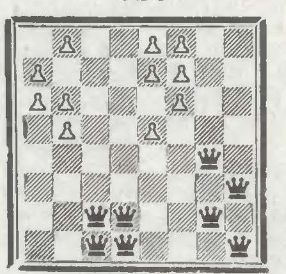
Вот что писал по поводу этой головоломки один из основоположников занимательной математики англичанин Генри Дьюдени («Кентерберийские головоломки», Москва, «Мир», 1979 г.):

«Я рискну утверждать, что восемь ферзей нельзя расположить на шахматной доске таким образом, чтобы остались неатакованными более одиннадцати клеток. И хотя строгое доказательство этого факта отсутствует, я полностью уверен в справедливости данного утверждения. Существует по меньшей мере **пять** различных расположений, при которых остаются неатакованными одиннадцать клеток».

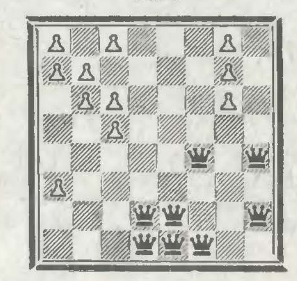
Итак, пять расположений, не меньше!

Включенная недавно в один из конкурсов задача о восьми ферзях подверглась коллективному изучению. Итогом стали позиции №№ 5—7. Особенно хороша седьмая расстановка, симметричная относительно большой белопольной диагонали (пешками отмечены поля, свободные от нападения ферзей).

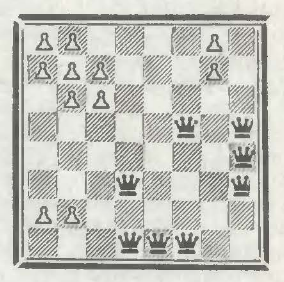
№ 5



№ 6

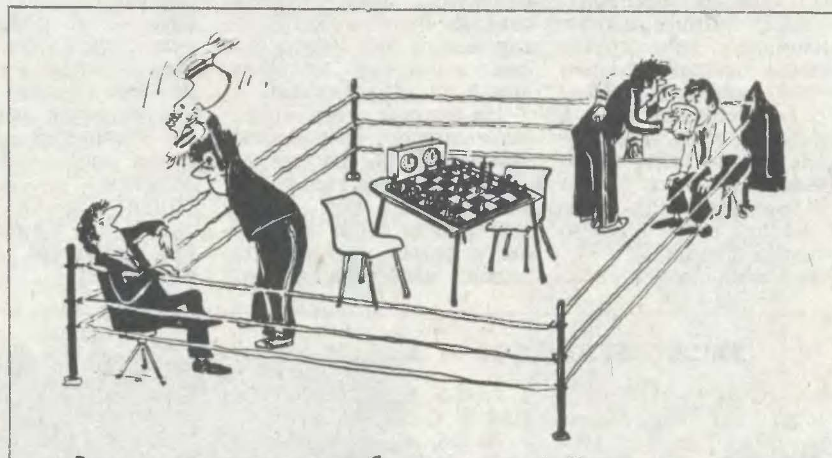


№ 7



Со времен С. Лойда любители занимательных шахмат отыскали лишь семь рекордных позиций. Возможно, ЭВМ за несколько минут способна исчерпать всю тему и добавить недостающие позиции.

А. МАЦУКЕВИЧ.



«Ринг» — так называется работа москвича А. Скотаренко, демонстрирующаяся на выставке «Физкультура и спорт в изобразительном искусстве» в столичном Манеже.



№ 38 (585) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—49199 Зак. 3312 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.